



Día de la Aceptación Universal Uruguay - 26 de mayo de 2025

Presentación de ISOC LAC

Christian O'Flaherty -Regional Vice President for Latin America and The Caribbean, Internet Society

1. Enfoque del espacio: Interacción, no presentación tradicional

Desde el inicio, Christian aclaró que no utilizaría diapositivas, buscando una dinámica abierta e interactiva. Invitó a la audiencia a interrumpir con preguntas en cualquier momento, priorizando el diálogo sobre la exposición unidireccional.

2. Rol y estructura de ISOC

Explicó que ISOC cuenta con más de 30 años de existencia, y que fue fundada para proteger y promover un modelo de Internet abierto, global, y centrado en la colaboración multilateral. La organización apoya una red descentralizada y evolutiva, y su trabajo está alineado con valores como el acceso universal y la preservación de estándares abiertos.

Los capítulos de ISOC (como ISOC Uruguay) son una parte fundamental de su estructura, encargados de aplicar los principios globales en contextos locales.

3. Evolución de prioridades técnicas y políticas

- En los inicios (1992), ISOC se enfocó en proteger la independencia de organismos técnicos como el IETF, fundamentales en el desarrollo de estándares abiertos de Internet.
 - Luego, la prioridad fue expandir el acceso a Internet, especialmente en América Latina, conectando universidades para estimular el desarrollo local de la red.
 - En etapas posteriores, el foco pasó a cuestiones técnicas como la baja adopción de IPv6 y problemas de escalabilidad.
 - Más recientemente, la seguridad de la red y la gobernanza colaborativa se volvieron prioridades clave, incluyendo la protección del modelo multistakeholder frente a intentos de regulación vertical o estatal excesiva.
-

4. Aceptación Universal: Un caso emblemático del modelo multistakeholder

O’Flaherty subrayó que problemas como la *Aceptación Universal* (UA) —asegurar que nombres de dominio y correos electrónicos funcionen independientemente del idioma o escritura— **no pueden resolverse con leyes o decretos**.

Requieren coordinación técnica entre múltiples actores, desde desarrolladores de software hasta administradores de servidores, siguiendo procesos abiertos y voluntarios.

Intentar imponer soluciones por vía regulatoria no resuelve el problema y, en muchos casos, lo complica. La única vía efectiva es el trabajo técnico coordinado a nivel global.

5. Explicación del modelo de capas (inspirado en ICANN)

Utilizó el modelo por capas para mostrar la complejidad de Internet:

- **Capa inferior:** Infraestructura y telecomunicaciones, fuertemente regulada por estados. Ejemplo: gestión del espectro, instalación de fibra óptica, servicios móviles. Aquí es lógico que existan normas estrictas.

- **Capa superior:** Usos sociales, nombres de dominio, servicios digitales, protocolos. En esta capa, los problemas no pueden resolverse con herramientas de control tradicional. Aquí es donde se sitúan los desafíos como la Aceptación Universal o la seguridad en el ruteo.
-

6. Ejemplo práctico: seguridad en el ruteo (MANRS)

Citó el caso del ruteo inseguro como uno de los desafíos abordados por ISOC hace más de una década. En lugar de esperar una regulación gubernamental, la comunidad técnica creó el proyecto **MANRS**, hoy autónomo, que logró grandes avances mediante cooperación voluntaria, sin necesidad de imponer obligaciones legales.

7. Críticas a abordajes regulatorios inadecuados

- Expuso que a menudo los gobiernos intentan resolver problemas complejos del uso de Internet con soluciones técnicas inapropiadas, como debilitar el cifrado para combatir el crimen.
 - Argumentó que tales enfoques no solo son ineficaces, sino que deterioran la red y sus valores fundamentales.
Ejemplo: aunque se logre debilitar el cifrado, los criminales migrarán a otras plataformas, y el daño será sufrido por los ciudadanos comunes.
-

8. Choque entre lo técnico y lo político

Se refirió también a casos en los que los estados intentaron intervenir en la interconexión internacional o en el tráfico de datos con fines económicos o estratégicos.

ISOC sostiene que estos temas deben abordarse en foros técnicos especializados, y no mediante imposiciones centralizadas.

9. Llamado a la acción y conclusión

Christian concluyó enfatizando la importancia de que todos los actores —técnicos, políticos, académicos, operadores, usuarios— se involucren activamente en la

defensa del modelo colaborativo de Internet.

Pidió a los participantes que se acerquen a los capítulos de ISOC cuando detecten problemas que requieran una respuesta comunitaria, para construir soluciones que no destruyan el equilibrio y la funcionalidad de Internet.
